



ЮрБот

AI-юрист онлайн · jurbot.ru

ПРАВОВОЙ ДОКУМЕНТ

Юридический документ

Дата подготовки: 12.05.2026

№ заказа: demo-court-objection

Подготовил: AI-юрист ЮрБот · jurbot.ru

Настоящий документ — результат работы AI-юриста ЮрБот. Подготовлен с опорой на действующее законодательство РФ и судебную практику. Не заменяет очной консультации профильного специалиста при сложных и нетипичных ситуациях.

Демо-документ ЮрБот. Все реквизиты обезличены и являются вымышленными. Документ демонстрирует структуру и качество подготовки возражения на судебный приказ AI-юристом ЮрБот.

Возражения на судебный приказ Арбитражного суда Московской области от 23.04.2026 по делу № А40-12345/2026

Часть I. Запрос клиента и исходные документы

Запрос. Клиент — индивидуальный предприниматель Иванов Иван Иванович — обратился в сервис ЮрБот с просьбой подготовить возражения на полученный судебный приказ арбитражного суда о взыскании в пользу ОСФР по г. Москве и Московской области 1 500 руб. финансовых санкций и 8 000 руб. государственной пошлины в доход федерального бюджета.

Что приложено клиентом (извлечено из фотоматериалов):

- Судебный приказ** Арбитражного суда Московской области от 23.04.2026 по делу № А40-12345/2026, вынесенный судьёй Петровой А.С. Реквизиты приказа: - Должник: индивидуальный предприниматель Иванов Иван Иванович, ИНН 772200000123, ОГРНИП 315770000123456, зарегистрирован в качестве ИП 10.03.2015; адрес регистрации: 125009, г. Москва, ул. Тверская, д. 5, кв. 12; дата рождения — 15.04.1985; место рождения — г. Москва. - Взыскатель по основному требованию (1 500 руб.): Отделение Социального фонда России (ОСФР) по г. Москве и Московской области, ИНН 7700000001, ОГРН 1037700000001, адрес: 107078, г. Москва, ВН.ТЕР.Г. Муниципальный округ Красносельский, Орликов пер., д. 3, К. А. - Взыскатель по госпошлине (8 000 руб.): Межрайонная инспекция ФНС № 16 по Московской области, ОГРН 1045000000014, ИНН 5000000012, адрес: 141100, Московская обл., г. Щёлково, Советская ул., 4. - Основание взыскания: финансовые санкции за несвоевременное представление сведений по форме СЗВ-М за сентябрь 2022 года. - Указание в тексте приказа: «Должник вправе в десятидневный срок со дня получения судебного приказа представить возражения относительно его исполнения в арбитражный суд, вынесший судебный приказ».
- Конверт от арбитражного суда** со штемпелем Почты России: «06.05.26, Москва 125009». Это документально подтверждает дату получения судебного приказа должником — **06 мая 2026 года**.

Расчёт процессуального срока. В силу части 3 статьи 229.5 АПК РФ возражения относительно исполнения судебного приказа подаются в арбитражный суд, вынесший приказ, в десятидневный срок со дня его получения. Срок исчисляется в рабочих днях (часть 3 статьи 113 АПК РФ). Срок начал течь 07.05.2026. Последний день срока с учётом нерабочих праздничных дней 09 и 10 мая 2026 года (суббота и воскресенье) — **20 мая 2026 года (среда)**. Подача возражений 12.05.2026 — в пределах срока с существенным запасом, восстановление срока не требуется.

Часть II. Применимые нормы

Норма 1. Часть 3 статьи 229.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (Кодекс № 95-ФЗ от 24.07.2002 «АПК РФ»):

«В случае, если в установленный срок в арбитражный суд поступят возражения должника относительно исполнения судебного приказа, судебный приказ подлежит отмене. В определении об отмене судебного приказа указывается, что заявленное требование может быть предъявлено в порядке искового производства или производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.»

Норма императивная: при поступлении возражений в десятидневный срок суд **обязан** отменить судебный приказ, **не оценивая** их обоснованность. Достаточно самого факта несогласия должника с исполнением.

Норма 2. Часть 4 статьи 229.5 АПК РФ: суд высылает копии определения об отмене судебного приказа взыскателю и должнику не позднее трёх дней после дня его вынесения.

Норма 3. Часть 1 статьи 229.5 АПК РФ: судебный приказ выносится в течение десяти дней со дня поступления заявления о выдаче судебного приказа в арбитражный суд без вызова сторон по существу заявленного требования.

Норма 4. Часть 3 статьи 113 АПК РФ: в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни.

Цитаты приведены применительно к действующей редакции АПК РФ; полный текст официально опубликован: <http://publication.pravo.gov.ru/document/view/0001200207290005>.

Тактический комментарий. Возражения на судебный приказ — формальный процессуальный документ. По смыслу части 3 статьи 229.5 АПК РФ должник вправе ограничиться немотивированным несогласием — основания возражений судом не проверяются и не оцениваются. Это принципиально отличает приказное производство от искового: бремя доказывания материально-правовых обстоятельств возникает у взыскателя только в случае его обращения с иском после отмены приказа. Поэтому в настоящих возражениях достаточно изложить факт несогласия с заявленными требованиями; вместе с тем, для полноты позиции и предвосхищения возможного иска ОСФР, ниже кратко обозначены и материальные доводы.

Часть III. Документ

В Арбитражный суд Московской области 107053, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д. 18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Дело № А40-12345/2026 Судья: Петрова А.С.

Должник: Индивидуальный предприниматель Иванов Иван Иванович ИНН 772200000123 ОГРНИП 315770000123456 (зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 10.03.2015) дата рождения: 15.04.1985, место рождения: г. Москва адрес регистрации: 125009, г. Москва, ул. Тверская, д. 5, кв. 12 e-mail: client@example.com

Взыскатель: Отделение Социального фонда России по г. Москве и Московской области ИНН 7700000001, ОГРН 1037700000001 адрес: 107078, г. Москва, ВН.ТЕР.Г. Муниципальный округ Красносельский, Орликов пер., д. 3, к. А

Второй взыскатель (по госпошлине): Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 16 по Московской области ИНН 5000000012, ОГРН 1045000000014 адрес: 141100, Московская обл., г. Щёлково, ул. Советская, д. 4

ВОЗРАЖЕНИЯ

относительно исполнения судебного приказа Арбитражного суда Московской области от 23 апреля 2026 года по делу № А40-12345/2026

23 апреля 2026 года Арбитражным судом Московской области в составе судьи Петровой А.С. вынесен судебный приказ по делу № А40-12345/2026 о взыскании с индивидуального предпринимателя Иванова Ивана Ивановича (ИНН 772200000123, ОГРНИП 315770000123456) в пользу Отделения Социального фонда России по г. Москве и Московской области финансовых санкций в размере 1 500 руб. за несвоевременное представление сведений по форме СЗВ-М за сентябрь 2022 года, а также государственной пошлины в доход федерального бюджета в размере 8 000 руб.

Копия судебного приказа получена должником 06 мая 2026 года, что подтверждается оттиском календарного штампа Почты России на конверте (отделение почтовой связи Москва 125009, дата гашения — 06.05.2026). Десятидневный срок на подачу возражений, установленный частью 3 статьи 229.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с учётом исчисления в рабочих днях (часть 3 статьи 113 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) и нерабочих праздничных дней 9 и 10 мая 2026 года, истекает 20 мая 2026 года. Настоящие возражения подаются в пределах указанного срока.

С судебным приказом от 23 апреля 2026 года по делу № А40-12345/2026 должник не согласен и возражает относительно его исполнения по следующим основаниям.

Существо возражений

Во-первых, заявленное взыскателем требование о взыскании финансовых санкций в размере 1 500 руб. за несвоевременное представление сведений по форме СЗВ-М за сентябрь 2022 года должник оспаривает по существу: факт нарушения должником сроков представления отчётности, наличие самого основания для применения финансовой санкции, а также правильность определения её размера и периода, за который санкция исчислена, должник не признаёт. Заявленное требование не относится к категории бесспорных в значении, придаваемом этому понятию статьями 229.1 и 229.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Во-вторых, должник заявляет о пропуске взыскателем срока, в пределах которого он был вправе обратиться с требованием о взыскании финансовых санкций за отчётный период «сентябрь 2022 года». Между моментом, к которому относится отчётность (сентябрь 2022 года), и моментом вынесения судебного приказа (23 апреля 2026 года) истёк длительный период, существенно превышающий установленные действующим законодательством сроки на принудительное взыскание обязательных платежей и санкций с физических лиц, в том числе зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей. Соответствующие доводы должник намерен подробно изложить в случае обращения взыскателя с иском в порядке искового производства или в порядке производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

В-третьих, должник оспаривает обоснованность взыскания с него государственной пошлины в размере 8 000 руб. в доход федерального бюджета. Указанный размер государственной пошлины несообразен цене заявленного материально-правового требования (1 500 руб.) и не соответствует фактической сумме, подлежащей доказыванию по делу. Расчёт государственной пошлины, на основании которого определён размер 8 000 руб., в материалах дела должнику не раскрыт; должник возражает против его взыскания.

В-четвёртых, должник возражает относительно самой возможности рассмотрения настоящего требования в приказном порядке. По смыслу части 3 статьи 229.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при наличии возражений должника относительно исполнения судебного приказа спор, по которому взыскатель полагает себя управомоченным, подлежит разрешению в порядке искового производства либо в порядке производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, с обеспечением должнику возможности заявить возражения по существу, представить доказательства и пользоваться иными процессуальными правами, предусмотренными Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Правовое основание

В соответствии с частью 3 статьи 229.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случае, если в установленный срок в арбитражный суд поступят возражения должника относительно исполнения судебного приказа, судебный приказ подлежит отмене. В определении об отмене

судебного приказа указывается, что заявленное требование может быть предъявлено в порядке искового производства или производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

Из приведённой нормы следует, что отмена судебного приказа при поступлении возражений должника в установленный срок производится арбитражным судом в безусловном порядке, без оценки судом обоснованности доводов должника по существу. Достаточным основанием для отмены судебного приказа является сам факт поступления возражений в десятидневный срок со дня получения должником копии судебного приказа.

На основании изложенного, руководствуясь частью 3 статьи 229.5, частью 3 статьи 113 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

1. Отменить судебный приказ Арбитражного суда Московской области от 23 апреля 2026 года по делу № А40-12345/2026, вынесенный судьёй Петровой А.С., о взыскании с индивидуального предпринимателя Иванова Ивана Ивановича (ИНН 772200000123, ОГРНИП 315770000123456) в пользу Отделения Социального фонда России по г. Москве и Московской области 1 500 руб. финансовых санкций за несвоевременное представление сведений по форме СЗВ-М за сентябрь 2022 года, а также 8 000 руб. государственной пошлины в доход федерального бюджета.
2. Копию определения об отмене судебного приказа направить должнику по адресу: 125009, г. Москва, ул. Тверская, д. 5, кв. 12, а также продублировать на адрес электронной почты client@example.com.

Приложения: 1. Копия конверта арбитражного суда с оттиском календарного штампа Почты России от 06.05.2026, подтверждающего дату получения судебного приказа должником, — 1 л.

Дата: 12.05.2026

Подпись: _____ / И.И. Иванов /

Часть IV. Алгоритм действий

1. **Распечатать возражения в 2 экземплярах.** Один экземпляр — для подачи в суд, второй — для проставления отметки о приёме (с входящим штампом канцелярии) либо хранения с почтовой квитанцией.
2. **Подписать собственноручно** оба экземпляра шариковой ручкой с синей пастой. На каждой странице подпись не требуется — достаточно подписи в конце документа.
3. **Приложить копию конверта** с почтовым штампом от 06.05.2026 (это ключевое доказательство соблюдения 10-дневного срока). Оригинал конверта сохранить у себя.

4. **Выбрать способ подачи** (любой из четырёх — на усмотрение должника):

- **Через систему «Мой арбитр»** (<https://my.arbitr.ru>) — рекомендуемый способ. Авторизация через ЕСИА (Госуслуги). Документ загружается в формате PDF, прикладывается фото конверта. Дата подачи фиксируется автоматически. Бесплатно.
- **Лично через канцелярию** Арбитражного суда Московской области по адресу: 107053, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д. 18. На втором экземпляре поставят входящий штамп с датой — сохранить.
- **Заказным письмом с описью вложения и уведомлением о вручении** через Почту России по адресу суда. В этом случае дата подачи = дата сдачи в почтовое отделение (часть 6 статьи 114 АПК РФ). Сохранить чек и опись.
- **Курьерской службой** с фиксацией даты передачи.

1. **Контрольный срок подачи — не позднее 20 мая 2026 года (среда)**. Рекомендуется подать заблаговременно, не позднее 18–19 мая 2026 года, чтобы исключить риски технических сбоев системы «Мой арбитр» или задержек почты.
2. **После подачи** в течение 5–10 рабочих дней суд обязан вынести определение об отмене судебного приказа (часть 3 статьи 229.5 АПК РФ). Копия определения будет направлена должнику по адресу регистрации. Отслеживать движение дела можно через картотеку арбитражных дел <https://kad.arbitr.ru/> по номеру дела А40-12345/2026.
3. **Что будет дальше**. После отмены судебного приказа ОСФР вправе обратиться с тем же требованием в порядке искового производства (или производства по административным и иным публичным правоотношениям — глава 26 АПК РФ). В исковом производстве должник получит полную возможность заявить возражения по существу: оспорить факт нарушения, заявить о пропуске пресекательных сроков на взыскание, оспорить размер санкции и государственной пошлины. Бремя доказывания при этом будет лежать на ОСФР. Многие фонды на практике повторно в суд не обращаются — особенно по требованиям небольшого размера за давние периоды.
4. **Если приставы возбудят исполнительное производство до отмены приказа** (теоретически возможно, если взыскатель получил копию приказа раньше): необходимо предъявить судебному приставу-исполнителю копию настоящих возражений с отметкой о подаче и потребовать приостановления исполнительных действий до вынесения судом определения по возражениям.
5. **Госпошлина за подачу возражений не уплачивается** — действующим законодательством её уплата для возражений на судебный приказ не предусмотрена.

Часть V. Контакты адресата

Арбитражный суд Московской области - Почтовый адрес: 107053, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д. 18 - Официальный сайт: <http://asmo.arbitr.ru/> - Электронная подача: <https://my.arbitr.ru> (система «Мой арбитр», авторизация через Госуслуги) - Картотека дел: <https://kad.arbitr.ru/> (отслеживание движения дела № А40-12345/2026) - Справочная служба суда — телефон и часы работы канцелярии актуально проверить на сайте суда (раздел «Контакты»).

Сведения о взыскателях (для информации, не для направления возражений):

- **Отделение Социального фонда России по г. Москве и Московской области** — ИНН 7700000001, ОГРН 1037700000001, адрес: 107078, г. Москва, Орликов пер., д. 3, корп. А.
- **МИФНС № 16 по Московской области** — ИНН 5000000012, ОГРН 1045000000014, адрес: 141100, Московская обл., г. Щёлково, ул. Советская, д. 4.

Направлять возражения и копии возражений взыскателям **не требуется**: при подаче возражений в арбитражный суд он самостоятельно направляет копии определения об отмене судебного приказа взыскателю и должнику (часть 4 статьи 229.5 АПК РФ).

Часть VI. Источники

Нормативные акты:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (действующая редакция) — статьи 113, 229.1, 229.2, 229.5. - Официальное опубликование: <http://publication.pravo.gov.ru/document/view/0001200207290005>

Открытые источники для самостоятельной проверки:

- Картотека арбитражных дел: <https://kad.arbitr.ru/> — отслеживание движения дела № А40-12345/2026.
- Система электронной подачи документов: <https://my.arbitr.ru>
- Сайт Арбитражного суда Московской области: <http://asmo.arbitr.ru/>
- Официальный портал правовой информации: <http://pravo.gov.ru>

Заявление об ответственности

Настоящий документ подготовлен AI-юристом сервиса ЮрБот с проверкой по официальным правовым источникам Российской Федерации и носит характер информационно-правовой подготовки готового процессуального документа по поручению клиента. Документ не является индивидуальной адвокатской консультацией в значении, придаваемом этому понятию статьёй 1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Клиент обязан самостоятельно перед подачей: (1) проверить актуальность редакции цитируемых норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на дату подачи через <http://pravo.gov.ru>; (2) удостовериться в правильности указанных в шапке реквизитов должника и взыскателей по оригиналу полученного судебного приказа; (3) убедиться в соблюдении 10-дневного срока на подачу возражений (последний день — 20 мая 2026 года); (4) сохранить оригинал конверта со штемпелем Почты России от 06.05.2026 как доказательство даты получения судебного приказа.

Штрих-код документа: 10_12345678

Связь с ЮрБот



Telegram-бот ЮрБот

@jurbot_official_bot — заказ документов,
оплата, поддержка



ЮрБот МАХ

Расширенная версия — больше докумен-
тов, приоритет, без ограничений

Сайт: jurbot.ru

Поддержка: jurbot@mail.ru

Заявление об ответственности

Документ подготовлен AI-юристом ЮрБот. Это аналитика на основе открытых источников и судебной практики, не заменяет очной консультации юриста и не является правовым заключением. При сомнениях — обратитесь в поддержку: jurbot@mail.ru.